

# სტატიის რეცენზია “ქართული ფსიქოლოგიური ჟურნალისათვის“

წელი/თვე/რიცხვი

---

სტატიის ავტორ(ებ)ი: \_\_\_\_\_

სტატიის სათაური: \_\_\_\_\_

სტატიის წარდგენის თარიღი: \_\_\_\_\_

## I. შეფასების კრიტერიუმი

	შეფასების კრიტერიუმი	1	2	3	4	5
1	ჟურნალის თემატიკასთან შესაბამისობა					
2	საკითხის აქტუალობა					
3	თეორიულ-მეთოდოლოგიური ადეკვატურობა					
4	ლოგიკა და არგუმენტაცია					
5	ადეკვატური ინტერპრეტაცია, სიღრმე, ტექსტის გამჭვირვალობა/სიცხადე					
6	დასკვნების შესაბამისობა მიღებულ შედეგებთან, დასახულ მიზანსა და საკვლევ ამოცანებთან					
7	კვლევის სიახლე					
8	ტექსტის სტრუქტურა					
9	აკადემიური ციტირების სტილი					

## II. რეცენზენტის კომენტარები

	რეცენზენტის კომენტარები
<p><b>1. როგორ არის ასახული სტატიაში თეორია და მეთოდოლოგია?</b></p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p><b>2. ახდენს თუ არა ავტორი პრობლემისადმი უახლესი მიდგომების დემონსტრირებას?</b></p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p><b>3. რამდენად გასაგებია ტექსტი და რამდენად გამართულია ენობრივად?</b></p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
<p><b>4. რამდენად ლოგიკურია ინტერპრეტაცია?</b></p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	

<p>5. რა დონეზეა წარმოდგენილი შედეგებისა და დასკვნების მეცნიერული კონტექსტუალიზაცია (სამეცნიერო დისკუსია - როგორ რეზონირებს სტატიაში ასახული პრობლემის დამუშავება ზოგად სამეცნიერო პრობლემატიკასთან)?</p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
--	--

<p><b>6. რამდენად შესაბამეა ერთმანეთს სტატიის სათაური, აბსტრაქტი და დასკვნები?</b></p> <p>(საჭიროების შემთხვევაში, მიუთითეთ რეკომენდაციები ამ პუნქტის გასაუმჯობესებლად)</p>	
---	--

**III. კონსტრუქციული რეკომენდაციები ავტორ(ებ)ს**

დამატებითი შენიშვნები და რეკომენდაციები სტატიის გასაუმჯობესებლად:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**მაგალითისთვის:**

- გადაეცით სტატია ენის სპეციალისტს ენობრივად გასამართად
- დაასტრუქტურირეთ ტექსტი ნიმუშის შესაბამისად
- თეორიულ-კონცეპტუალურ ჩარჩოს მიეცით მეტი სიცხადე
- უფრო მეტად ნათელი გახადეთ გამოყენებული ცნებები
- სიტყვების გამოყენებისას იყავით უფრო მეტად კორექტული
- მიჰყევით APA-ს ფორმატს (citations, tables)

**IV. რეცენზენტის რეკომენდაციები რედაქტორისთვის**

აღწერეთ თქვენი მოსაზრებები სტატიის გამოქვეყნება/არგამოქვეყნებასთან დაკავშირებით (თქვენი კომენტარები რჩება ანონიმურად).

*მაგ., ჩემი მოსაზრებები ასახულია კომენტარებში, ასეთი მოცემულობის პირობებში (კვლევის კითხვები, ენა, მეთოდები, შედეგები, დისკუსია...) სტატია არ უნდა გამოქვეყნდეს.*

## V. რეცენზენტის გადაწყვეტილება

გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი გრაფა

დასტური - შეიძლება გამოქვეყნება	
დასტური - შეიძლება გამოქვეყნება მცირე რევიზიის შემდეგ	
უარყოფა - საჭიროებს მნიშვნელოვან გადამუშავებას	
უარყოფა - ვერ აკმაყოფილებს სამეცნიერო მოთხოვნებს	
არარელევანტურია „ქართული ფსიქოლოგიური ჟურნალისათვის“	

\_\_\_\_\_

(რეცენზენტის სახელი, გვარი, ხელმოწერა)

\_\_\_\_\_

(აკადემიური ხარისხი)

\_\_\_\_\_

(სამუშაო ადგილი)

\_\_\_\_\_

(თანამდებობა)

\_\_\_\_\_

(ტელ./მობ.)

\_\_\_\_\_

(ელ. ფოსტა)

\*რეცენზენტის შესახებ ინფორმაცია კონფიდენციალურია.

\*\*დასრულებული ფორმა უნდა გადაეგზავნოს ქართული ფსიქოლოგიური ჟურნალის რედაქციას ელ-ფოსტაზე: [gpj@tsu.ge](mailto:gpj@tsu.ge)